



DELIBERAZIONE

n. 680

del 9-4-2021

O G G E T T O

Atto di citazione avanti alla Corte d'Appello di Venezia promosso nei confronti dell'Azienda ULSS n. 8 Berica dai sigg. A.L., T.M. e T.L., eredi del sig. T.G., in tema di responsabilità professionale sanitaria. Autorizzazione alla costituzione in giudizio e nomina del difensore.

Proponente: UOC Affari Generali
Anno Proposta: 2021
Numero Proposta: 795

Il Dirigente proponente, Direttore dell'UOC Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

“In data 09.02.2021 è stato notificato presso il difensore dell'ULSS nel primo grado di giudizio l'atto di citazione in appello promosso avanti alla Corte d'Appello di Venezia dai sigg.ri A.L., T.M. e T.L., eredi del defunto sig. T.G., volto ad ottenere la riforma della sentenza del Tribunale di Vicenza n. 2218/2020, che ha respinto le domande risarcitorie avanzate dagli odierni appellanti nei confronti dell'Azienda in relazione al decesso del predetto sig. T.G., asseritamente dovuto ad un'errata diagnosi di tumore al pancreas, con conseguente errato trattamento terapeutico, condannando i medesimi a rifondere all'ULSS le spese di lite.

Va evidenziato che la richiesta risarcitoria iniziale, acquisita al prot. n. 78540 del 28.11.2014, era stata segnalata alla Compagnia di Assicurazione LIG Insurance S.A. di Bucarest (Romania), con cui l'ex ULSS n. 6 aveva in essere, all'epoca, la polizza n. INC2000010013 per la copertura del rischio di Responsabilità Civile.

Seguiva, in data 21.07.2016, la notifica di una convocazione a procedura di mediazione, alla quale l'ULSS non partecipava su indicazioni fornite dalla citata Compagnia in data 10.08.2016.

In occasione della notifica dell'atto di citazione avanti al Tribunale di Vicenza in data 22.12.2016, l'ULSS n. 8 (subentrata all'ex ULSS n. 6), con deliberazione n. 543 del 05.05.2017, incaricava per la propria difesa in giudizio l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, il quale chiamava in causa a manleva in favore dell'Azienda la Compagnia LIG Insurance S.A..

Nel frattempo la citata Compagnia veniva coinvolta in varie vertenze giudiziarie in Romania (procedura fallimentare attivata dall'Autorità di Vigilanza rumena e ricorso avverso la revoca dell'autorizzazione all'esercizio dell'attività assicurativa disposta dalla medesima Autorità), conclusesi con la definitiva revoca dell'autorizzazione ad esercitare l'attività assicurativa a seguito di decisione della Corte di Cassazione rumena n. 3080 del 01.07.2020. A fronte di tale situazione, la Compagnia ha più volte rappresentato all'ULSS di trovarsi nell'impossibilità di adempiere alle obbligazioni assunte in forza del contratto assicurativo, abbandonando, di fatto, la gestione dei sinistri (comunicazioni agli atti dell'UOC Affari Generali).

Valutato ora l'interesse dell'Ente a costituirsi nel giudizio di secondo grado instaurato dagli eredi del sig. T.G., al fine di contestare le domande avversarie e vedere confermata la sentenza del Tribunale di Vicenza n. 2218/2020 favorevole all'ULSS, la Direzione intende affidare la gestione della causa, in base ad un principio di continuità, all'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, che ha difeso l'ex ULSS 6 nel primo grado di giudizio e che risulta inserito nell'elenco degli avvocati disponibili ad assumere incarichi defensionali da parte dell'Azienda ULSS n. 8 Berica, formato a seguito di pubblico avviso indetto con delibera del Direttore Generale n. 277 del 16.03.2017; ciò anche in considerazione dell'impossibilità di nominare patrocinatori gli avvocati dell'Ufficio legale interno, già impegnati nella gestione di numerose cause in cui è parte l'ULSS e, oltre all'attività di supporto e consulenza alle strutture aziendali, nelle attività connesse, tra l'altro, all'istruttoria, gestione e liquidazione dei sinistri di RCT sia per conto dell'ULSS n. 8 Berica che per l'A.ULSS n. 7 Pedemontana in regime di gestione diretta dei danni avviata dall'01.01.2016.

L'avv. Vinci ha presentato in data 20.03.2021 un preventivo di parcella per la difesa in giudizio dell'Ente in linea con il Regolamento aziendale per l'affidamento ad avvocati esterni di incarichi per assistenza e patrocinio legale; il costo per l'attività di difesa è stato calcolato dal professionista in Euro 10.000,00, oltre IVA e CPA, importo corrispondente ai parametri di cui al DM n. 55/2014 (*'Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense'*) ridotti di oltre il 40%, con rinuncia al rimborso delle spese generali nella misura del 15% previsto dall'art. 2, comma 2, del citato DM.

Infine, si segnala l'orientamento della giurisprudenza contabile (Corte dei Conti, sez. Controllo Basilicata, par. n. 8/09) e dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici (determina n. 4 in data 7.7.2011, delibera n. 1158 del 09.11.2016), ritenuto applicabile anche in vigore del D.Lgs 50/2016, secondo il quale il conferimento di un incarico defensionale a favore di un legale non soggiace alla disciplina di cui al Codice dei contratti pubblici.”

Il medesimo Direttore ha attestato l'avvenuta regolare istruttoria della pratica anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio Sanitari hanno espresso il parere favorevole per quanto di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

- 1) di autorizzare la costituzione dell'ULSS nel giudizio pendente avanti alla Corte d'Appello di Venezia, instaurato dai sigg.ri A.L., T.M. e T.L., eredi del defunto sig. T.G, per ottenere la riforma della sentenza n. 2218/2020 del Tribunale di Vicenza;
- 2) di nominare quale difensore dell'ULSS n. 8 nella causa in appello l'avv. Pierluigi Vinci del foro di Vicenza, con studio in Vicenza, Borgo Scroffa n. 37;
- 3) di autorizzare il nominato legale a chiamare in causa la Compagnia assicurativa LIG Insurance S.A., ove ne sussistano i presupposti, nonché a nominare eventuali consulenti tecnici a difesa dell'Ente;
- 4) di dare atto che la spesa relativa alla gestione della causa è stata calcolata dal citato professionista in Euro 10.000,00, oltre IVA e CPA, costo che troverà riferimento nel bilancio sanitario anno 2021, conto 55.07.219 (*'Consulenze legali'*);
- 5) di pubblicare il presente provvedimento all'albo on-line dell'Azienda.

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo
(App.to dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario
(App.to dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari
(App.to dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL DIRETTORE GENERALE
(F.to digitalmente Maria Giuseppina Bonavina)

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 10-4-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

Copia del presente atto viene inviato in data 10-4-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI
DELL'UOC AFFARI GENERALI
